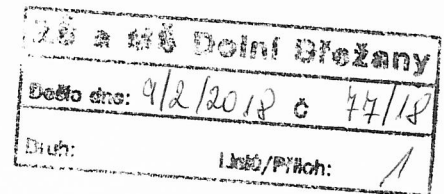




Česká školní
inspekce



Středočeský inspektorát

Arabská 683, 160 66 Praha 6
Tel.: 220 611 396
E-mail: csi.s@csicr.cz | www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Obec
Dolní Břežany
5. května 78
252 41 Dolní Břežany

Váš dopis zn./ze dne

naše značka
ČŠIS-352/18-S

vyřizuje/linka
Štíbr/702282344

dne
8. 2. 2018

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a Mateřská škola Dolní Břežany** doručenou ČŠI dne 18. 1. 2018. Stížnost se týkala vydání nového Provozního řádu tělocvičny ředitelkou školy a povinností z něj vyplývajících.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 31. 1. 2018, o vyjádření ředitelky školy Ing. Ivy Fischerové, vyjádření učitelky tělesné výchovy T. K. ve třídě IV. A, hospitace vyučovací hodiny tělesné výchovy třídy IV. A, rozhovoru s necvičícími žákyněmi z důvodu nošení náušnic a o kontrolu příslušné dokumentace.

ČŠI k jednotlivým tvrzením stížnosti (body 1 až 4) zjistila:

1) Škola uložila žákům povinnost nenosit při vyučovacích hodinách předmětu tělesná výchova náušnice („Většina rodičů považuje toto nařízení za diskriminační, nesmyslné a pro rodiče děvčat a děvčata samotné nedůstojné.“).

Vydání Provozního řádu tělocvičny spadá do kompetence ředitelky školy (dále „ředitelka“). Inspekční činností na místě bylo zjištěno, že Provozní řád tělocvičny ze dne 13. 11. 2017 obsahuje v bodě 6 ustanovení: „Při cvičení nesmí mít žáci na sobě náramky, hodinky, náušnice, pearsingy, náhrdelníky, prsteny, ozdobné kroužky a jiné ozdobné předměty, které by mohly způsobit úraz. Drobné nevisací náušnice mohou žáci (nebo jejich rodiče) bezpečně zajistit přelepením náplastí.“ Uvedené ustanovení je v hodinách výuky tělesné výchovy důsledně uplatňováno.

Provozní řád tělocvičny vydala ředitelka z důvodu zahájení výuky tělesné výchovy v nové tělocvičně. Žáci byli dle zápisu v třídní knize s obsahem tohoto řádu prokazatelně seznámeni a poučeni. Ředitelka zdůvodnila vydání dokumentu povinností školy zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví dětí a žáků při vzdělávání, která škole plyne z ustanovení § 29 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při stanovení pravidel řádu vycházela z obsahu Metodického pokynu k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízení zřízovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy čj. 37014/2005-25 ze dne 22. 12. 2005.

Pravidlo o nenošení nebo přelepování náušnic sleduje zdůvodněný a legitimní zájem žáků a školy tj. bezpečnost a ochranu zdraví. Pravidlo není pro dívky diskriminační, neboť platí i pro chlapce. Toto pravidlo se uplatňuje výlučně při sportovních činnostech v tělocvičně a současně

s ustanovením školního řádu, podle kterého žáci mohou náušnice odložit na určené místo (uzamykatelná osobní skříňka, obsah je pojištěn). Stěžovateli napadeným pravidlem tedy není omezena možnost nošení náušnic žáky ve škole ani v den, kdy se podle rozvrhu vyučovacích hodin koná tělesná výchova, nesnižuje důstojnost žáků ani jejich rodičů.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

2) Žákům, kteří odmítnou sejmout náušnice, nebo si je nepřelepí náplastí, není umožněna v hodině tělesné výchovy plnohodnotná účast ve vyučování, sedí na lavičce, pozorují průběh vyučovací hodiny a tato vyučovací hodina jim je evidovaná jako zameškaná.

Inspekční činností na místě bylo zjištěno, že v hospitované hodině tělesné výchovy nechala učitelka sedět na lavičce a sledovat průběh výuky tři žákyně, které si nesundaly nebo nepřelepily náušnice. Z rozhovoru se žákyněmi vyplynulo, že mají zájem cvičit, ale rodiče si nepřejí, aby si sundávaly, či přelepovaly náušnice. Kontrolou zápisů v třídní knize bylo zjištěno, že žákyně jsou evidovány jako přítomné a to i v předchozím období, kdy necvičily ze stejného důvodu.

Učitelka tělesné výchovy si pouze do svých záznamů činí poznámky, kdy žák se účastnil hodiny tělesné výchovy způsobem, který jej neumožňuje hodnotit. Tento záznam nelze ztotožňovat s evidencí zameškaných hodin, neboť je podkladem učitele pro hodnocení výsledků vzdělávání v předmětu tělesná výchova a nesouvisí s evidencí přítomnosti žáků ve vyučování.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

3) Přelepování náušnic provádí se souhlasem žáků učitel tělesné výchovy („Dívky, které chtějí cvičit, mají náušnice a souhlasí, tělocvikář jim přelepuje uši. Často při bolestivém odstraňování izolepy jsou jim vytrženy vlasy.“).

Ve stěžovateli napadeném ustanovení Provozního řádu tělocvičny je přelepení náušnic formulováno jako možnost pro žáky nebo jejich rodiče. Učitelka tělesné výchovy uvedla, že pouze v jednom případě na žádost žákyně, která se rozhodla využít možnost cvičit s přelepenými náušnicemi, poskytla pomoc při jejich přelepení. Při inspekční činnosti na místě nebyl zaznamenán žádný žák cvičící s přelepenými náušnicemi a tedy ani způsob přelepování a odlepování.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

4) Zákonní zástupci žáků nemají reálnou možnost získat a zpracovat informace o tom, ve kterých dnech mají žáci vyučovací hodiny předmětu tělesná výchova („Evidovat a schopnost uhlídat pro rodiče dny, kdy děti mají Tv a kdy nikoli je takřka nereálné“).

Informace o tom, ve kterých dnech mají žáci hodiny předmětu tělesná výchova, obsahuje rozvrh vyučovacích hodin, který škola vede v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 písm. g) školského zákona. S rozvrhem hodin jsou žáci seznámeni vždy na začátku školního roku a je zapsán do žákovské knížky, resp. žákovského průkazu. Zákonní zástupci mají dále dálkový přístup ke klasifikaci a rozvrhu hodin a jeho případným změnám (suplování apod.) na webových stránkách školy v systému Bakaláři. Od začátku školního roku 2017/2018 k žádným zásadním změnám v rozvrhu nedošlo.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

PaedDr. Luděk Štíbr

školní inspektor – vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatelka